



Procédures opérationnelles permanentes

Janvier 2016

Évaluation des entités militaires subordonnées par les commandants de force et de secteur dans les opérations de maintien de la paix

Approuvé par : Hervé Ladsous, SGA DOMP; Atul Khare, SGA DAM
Date d'entrée en vigueur : 1^{er} février 2016
Service à contacter : DOMP/Bureau des affaires militaires/Équipe chargée
des politiques et de la doctrine
Date de réexamen : 1^{er} février 2018

**POP du DOMP/Bureau des affaires militaires
Évaluation des entités militaires subordonnées
par les commandants de force et de secteur
dans les opérations de maintien de la paix**

- Sommaire :**
- A. Objet**
 - B. Portée**
 - C. Raison d'être**
 - D. Orientation**
 - E. Rôles et responsabilités**
 - F. Terminologie et définitions**
 - G. Références**
 - H. Suivi et mise en œuvre**
 - I. Service à contacter**
 - J. Genèse**
-

ANNEXES

- A. Processus d'évaluation
 - B. Liste de vérification pour l'évaluation d'un état-major de secteur
 - C. Liste de vérification pour l'évaluation d'une unité subordonnée
-

A. OBJET

1. La présente procédure opérationnelle permanente (POP) décrit le processus par lequel les commandants de force et de secteur devraient procéder au suivi, à l'évaluation et à l'amélioration de la performance d'une unité subordonnée dans le cadre d'une opération de maintien de la paix des Nations Unies.
-

B. PORTÉE

2. Ce processus d'évaluation est conçu pour aider les commandants de force et de secteur à identifier et corriger les problèmes affectant la performance d'une unité subordonnée. Ces unités sont évaluées par l'état-major (EM) de la force ou du secteur dans lequel elles sont déployées, via un processus transparent mené dans un esprit de coopération et de soutien. Les mesures correctives à mettre en œuvre par l'unité évaluée peuvent inclure des formations, l'application de directives et, au besoin, un examen des capacités de l'unité. Cette POP s'impose à toutes les entités militaires des opérations de maintien de la paix de l'ONU.
3. La présente procédure opérationnelle permanente est un document-cadre et s'applique à toutes les unités de la composante militaire (EM de la Force et des secteurs, bataillons, compagnies et unités militaires indépendantes) des opérations de maintien de la paix de l'ONU. Elle est axée sur l'évaluation de la performance et ne traite pas de l'évaluation du

matériel appartenant aux contingents (régie par le Manuel relatif au matériel appartenant aux contingents) ou des observateurs militaires des Nations Unies (voir *Rôles et normes de formation des experts militaires des Nations Unies en mission*, DOMP, 1^{er} mars 2009 et *Manuel à l'intention des observateurs militaires des Nations Unies* du DOMP, 2^e version, 2001.)

4. Ce processus d'évaluation fait intervenir la visite d'une équipe de l'EM de la force ou du secteur dans chaque unité subordonnée. Cette visite se traduit par l'établissement de conclusions communiquées au commandant de la force et du secteur et au commandant de l'unité évaluée (avec copie au commandant du contingent). Toute action corrective ultérieure sera engagée par le commandant de la force ou du secteur et l'unité évaluée, avec le concours si besoin du Bureau du Conseiller militaire (Bureau des affaires militaires) du DOMP responsable de la coordination avec les pays contributeurs de troupes. L'ensemble du processus vise à utiliser ce retour d'expérience pour mieux préparer les futures forces déployées.
5. Les visites d'évaluation de l'EM de la Force ou du secteur menées dans le cadre de cette POP respectent un calendrier préalablement convenu, défini par l'état-major en étroite coordination avec l'unité subordonnée. Les commandants de force et de secteur peuvent s'inspirer du processus global et des exemples présentés dans la présente procédure pour établir leur propre système d'évaluation, dans le respect de leurs orientations et directives.
6. La présente procédure opérationnelle permanente est à lire en conjonction avec la Politique du DOMP/Bureau des Affaires militaires relative à la vérification et l'amélioration de l'état de préparation opérationnelle.

C. RAISON D'ÊTRE

7. Les opérations de maintien de la paix des Nations Unies opèrent de plus en plus fréquemment sous mandats complexes et multidimensionnels et dans des contextes de menaces asymétriques. Ces défis, analysés à la lumière de chaque mandat individuel, posent des exigences particulières à la force, qui doit remplir sa mission dans des circonstances difficiles. La conduite des actions militaires nécessite un suivi rigoureux de la part du commandant de la force et du secteur, assisté par leurs états-majors respectifs. Des évaluations régulières des unités subordonnées permettent d'identifier de manière proactive les lacunes et les mesures correctives qui s'imposent.
8. Les commandants de force et de secteur, leurs EM ainsi que les unités subordonnées apprécieront cette POP pour évaluer et améliorer les performances des composantes militaires des missions des Nations Unies. Il appartient aux commandants de force et de secteur de connaître les capacités, aptitudes et limites des forces placées sous leur commandement. Cette POP propose un processus répondant à cette exigence.

D. ORIENTATION

D.1. PERFORMANCE ET PRINCIPES

9. Les secteurs, bataillons, compagnies et autres unités indépendantes sont parfois jugés sur la base d'impressions subjectives dégagées par la performance d'ensemble de la force au

cours d'une opération particulière. D'autres impressions peuvent résulter d'observations occasionnelles, par opposition à une évaluation objective. Des observations occasionnelles ne peuvent révéler l'ensemble des capacités d'une unité, seule une évaluation approfondie le permet. Les commandants de force et les unités évaluées tireront grand profit d'une approche plus structurée et systématique pour cerner les problèmes (et identifier les points forts).

10. Les évaluations de performance des unités subordonnées devraient être guidées par les principes suivants :

- Honnêteté et transparence ;
- Coopération entre l'équipe d'évaluation de l'EM et l'unité évaluée ;
- Indicateurs de succès objectifs, plutôt que subjectifs, tels qu'énumérés dans les annexes jointes ;
- Évaluations régulières ;
- Grande diversité des secteurs examinés.

D.2. ORGANISATION DE L'ÉVALUATION

11. **Processus d'évaluation (voir également Annexe A)**

Le processus décrit dans la présente POP constitue un cadre pour procéder à une évaluation structurée et bien coordonnée des unités subordonnées. Les commandants de force ont toute autorité et liberté pour modifier ce processus et l'adapter à leurs besoins. Ils devraient impliquer étroitement les commandants de secteur dans l'évaluation des entités militaires placées sous leur commandement. Le fait qu'un commandant de secteur évalue une unité subordonnée ne décharge pas pour autant le commandant de la force de sa responsabilité dans cette opération et le rapport d'évaluation sera toujours présenté au Bureau des affaires militaires du DOMP par l'EM de la force. Les évaluations menées par les commandants sont de deux types.

L'évaluation initiale par le commandant de force ou de secteur est réalisée deux ou trois mois après l'arrivée de l'unité à la Mission et est essentiellement à usage interne pour la force. Cette évaluation initiale permet aux commandants de la force et du secteur de juger rapidement de l'effectivité de l'unité évaluée et de son adéquation à l'objectif recherché.

La présente POP, pour sa part, est axée sur l'évaluation principale, plus complète et détaillée, menée à la discrétion du commandant de la force ou du secteur alors que l'unité évaluée est déjà déployée depuis neuf ou dix mois au sein de la Mission. Compte tenu de la durée relativement courte (douze mois) d'un déploiement habituel, cette évaluation met l'accent sur la rectification des lacunes pour les unités qui seront déployées à l'occasion de la prochaine relève.

L'évaluation d'une unité subordonnée par le commandant de la force ou du secteur suit en principe le schéma suivant :

- Au cours de la conférence des commandants de contingent¹, le commandant de la force ou du secteur décrit le processus d'évaluation et discute le calendrier² des

¹ Voir le Manuel du quartier général de la force des Nations Unies (novembre 2014), paragraphes 3.6.1 et 3.6.2, page 34-35.

visites d'évaluation initiale ou principale (plus complète) avec les commandants des unités subordonnées, en tenant compte des durées de déploiement des divers contingents et de l'organisation/composition nationale des différentes unités.

- À l'issue de la conférence, le calendrier des évaluations de l'EM de la force et du secteur est communiqué aux unités militaires subordonnées pour commentaire (avec copie aux commandants de contingents et commandants de secteur/brigade). Le commandant de la force ou des secteurs peut décider de coordonner/synchroniser ses propres évaluations avec celles du matériel appartenant aux contingents, etc.
- Avant la date convenue de l'évaluation principale, le commandant de la force ou du secteur devrait demander un rapport de pré-évaluation aux entités militaires subordonnées concernées. Il peut opter à cet effet pour la mise au point d'un format normalisé de document. Le rapport de pré-évaluation établi par les entités militaires subordonnées en vue de leurs évaluations principales devrait inclure, sans s'y limiter, les sources de préoccupation et les progrès réalisés depuis les évaluations précédentes.
- Avant l'évaluation initiale ou principale du commandant de la force ou du secteur, un plan d'évaluation est élaboré.
- Avant l'évaluation par le commandant de la force ou du secteur, une directive d'évaluation est préparée par le chef de l'équipe d'évaluation et signée par le chef d'état-major de la force ou du secteur au nom du commandant de la force ou du secteur. Cette directive inclut le plan d'évaluation approuvé.
- Avant l'évaluation initiale ou principale du commandant de la force ou du secteur, le chef de l'équipe d'évaluation demande communication au commandant de l'unité subordonnée d'une série de documents clés qui seront examinés par l'équipe avant la visite. Il s'agit entre autres des directives et orientations du commandant, des POP, plans, ordres de bataille, etc. En parallèle, le chef de l'équipe d'évaluation s'assure de la coordination des modalités pratiques de la visite. L'équipe suivra le plan d'évaluation approuvé et signé par le chef d'état-major de la force ou du secteur. Aucune modification ne doit y être apportée, si ce n'est avec l'approbation de l'EM de la force et du secteur.
- À l'issue de l'évaluation du commandant de la force ou du secteur, le chef de l'équipe d'évaluation informe le commandant de l'unité concernée des conclusions préliminaires de son équipe.
- Deux semaines après l'évaluation du commandant de la force ou du secteur, un rapport d'évaluation est rédigé et communiqué à l'unité évaluée par la voie hiérarchique.
- Dans les deux semaines après réception du rapport d'évaluation, l'unité évaluée mettra au point un plan interne d'amélioration de la performance et le communiquera à l'EM de la force ou du secteur en suivant la voie hiérarchique.
- Tous les trimestres, l'unité évaluée devrait fournir au commandant de la force ou du secteur, par la voie hiérarchique, des informations actualisées sur les progrès enregistrés.

² Idéalement, chaque unité devrait faire l'objet de deux évaluations au cours de sa mission opérationnelle.

L'annexe B contient une liste générique d'exemples de questions d'évaluation portant entre autres sur des questions transversales telles que la protection des civils, les droits de l'homme, l'égalité des femmes et des hommes, etc. En fonction des exigences spécifiques de la Mission et des contingents concernés, les commandants de force ont pleine autorité et liberté pour adapter les questions employées au cours de l'évaluation d'un EM de secteur ou d'une unité subordonnée (pour de plus amples orientations ou suggestions, voir le Manuel du quartier général de la force des Nations Unies du DOMP). A l'instar de l'annexe B, l'annexe C contient des exemples de questions susceptibles d'être posées au cours de l'évaluation d'unités subordonnées. Voir le Manuel destiné aux bataillons d'infanterie des Nations Unies, ainsi que les manuels à l'intention des forces militaires des Nations Unies, pour de plus amples orientations, suggestions et détails sur l'emploi, les capacités, les tâches et l'organisation des divers types d'unités militaires (y compris l'aviation et la marine). Chaque manuel à l'intention des forces militaires des Nations contient des chapitres séparés sur la formation et l'évaluation proposant également des exemples de question, notamment au niveau tactique. Si un commandant de force le juge utile, il/elle peut normaliser la liste de vérification pour l'évaluation de chaque type de contingent de la Mission.

12. Composition de l'équipe d'évaluation

La composition et la taille de l'équipe d'évaluation sont variables en fonction des tâches qui lui sont confiées dans la directive d'évaluation du commandant de la force ou du secteur. Ce dernier compose une équipe appropriée en fonction des domaines spécifiques à évaluer et pourra intégrer dans cette équipe des experts spécialisés du secteur, de la force ou de la Mission. Il peut s'agir, sans s'y limiter, de spécialistes en matière de parité des sexes ou des ressources humaines, etc. À défaut de trouver ces spécialistes à l'échelon du secteur, de la force ou de la Mission, le commandant de la force ou du secteur pourra faire appel à des éléments extérieurs, notamment du Siège de l'ONU. Voici un exemple d'équipe d'évaluation :

Chef d'équipe	Lt Col U1-U7
Membres	Officiers selon les besoins
Spécialistes	Spécialistes internes ou externes à la Mission/ composante militaire (en fonction des besoins)

13. Rapport d'évaluation

A l'issue de l'évaluation, l'équipe d'évaluation de la force ou du secteur rédige un rapport détaillé et complet. Le détail des points évalués et des recommandations est à discuter avec le commandant de l'unité concernée. Les unités sont évaluées sur la base des exemples de listes de vérification figurant aux annexes B et C. Le rapport complet est communiqué à l'unité évaluée, à charge pour elle de mettre au point un plan de mise en œuvre des correctifs.

Les commandants de force sont également invités à soumettre tous les trimestres au Bureau des affaires militaires du DOMP un rapport résumé et consolidé des conclusions des évaluations menées au niveau de la force et du secteur, pour information du Siège des Nations Unies et au besoin pour action. Ces rapports seront discutés avec les pays contributeurs de troupes concernés afin de mieux identifier les lacunes spécifiques de leurs contingents et y remédier. Au Siège des Nations Unies, les enseignements génériques tirés de ces rapports seront intégrés dans la base de données de la Division des politiques, de l'évaluation et de la formation du DOMP (sans toutefois citer les pays fournisseurs de

contingents ou les unités évaluées) concernant les bonnes pratiques et les enseignements tirés.

Le rapport d'évaluation consolidé envoyé au Bureau des affaires militaires devrait établir une synthèse des points forts et faibles des diverses unités évaluées et insister sur :

- La performance de l'entité évaluée et les progrès réalisés depuis les évaluations précédentes.
- La capacité à exécuter les tâches définies dans l'état des besoins par unité de l'entité évaluée et le manuel à l'intention des forces militaires des Nations applicable à ce type particulier d'unité.
- Les recommandations d'amélioration adressées à l'unité évaluée, ou à l'unité qui en assurera la relève, y compris les ressources additionnelles requises au niveau du secteur, de la force, de l'EM de la Mission, des pays contributeurs de troupes ou du Siège des Nations Unies. Les recommandations d'amélioration peuvent inclure des mesures visant à renforcer les aptitudes ou capacités des personnels, des actions de formation, un renforcement des effectifs ou des équipements, l'état de préparation ou des exigences logistiques.

E. RÔLES ET RESPONSABILITÉS

14. Il appartient au commandant de la force de veiller à ce que toutes les unités de la composante militaire soient informées de ce processus d'évaluation.
15. Le commandant de la force est également responsable de l'établissement des mesures d'évaluation de la performance de la force, et au besoin de leur adaptation.
16. L'unité évaluée est chargée de faire en sorte que les recommandations d'amélioration de la performance formulées dans le rapport d'évaluation soient mises en œuvre au mieux de ses possibilités, et de rendre compte des progrès réalisés au commandant de la force, en suivant la voie hiérarchique, conformément à cette POP.
17. Les frais de déplacement et de séjour de l'équipe d'évaluation seront couverts par le budget de l'EM de la force.

F. TERMINOLOGIE ET DÉFINITIONS

Évaluation : Processus structuré d'examen des activités, des capacités et de la performance par rapport à des normes ou critères définis.

Élément militaire : Militaire ou contingent militaire affecté ou désigné en vue d'une participation à une opération de maintien de la paix des Nations Unies.

G. RÉFÉRENCES

Références supérieures

Opérations de maintien de la paix des Nations Unies : principes et orientations, DOMP-DAM (2008) (« Doctrine fondamentale »). La doctrine fondamentale des Nations Unies,

ainsi que d'autres documents politiques importants, dont ceux évoqués ci-dessous, sont accessibles par les liens suivants :

« Base de données sur les pratiques et politiques des opérations de paix », accessible uniquement au personnel des Nations Unies sur le réseau de l'ONU (y compris les missions sur le terrain) à l'adresse :

http://ppdb.un.org/Nav%20Pages/PolicyFramework_Default.aspx et, « Portail de ressources sur le maintien de la paix » récemment développé par les États Membres pour accéder aux documents des Nations Unies, y compris les manuels à l'intention des forces militaires des Nations Unies, à l'adresse : <http://research.un.org/fr/peacekeeping-community>

Politiques et manuels connexes (accessibles par les liens ci-dessus)

- A. Manuel du quartier général de la force des Nations Unies (novembre 2014) du DOMP-DAM
- B. Politique relative à la vérification et l'amélioration de l'état de préparation opérationnelle (en développement) (2015) du DOMP-DAM
- C. Procédure opérationnelle permanente sur l'évaluation des quartiers généraux de la force dans les opérations de maintien de la paix (en développement) (2015) du DOMP-DAM
- D. Manuel à l'usage des bataillons d'infanterie des Nations Unies (août 2012) du DOMP-DAM
- E. Manuels à l'intention des forces militaires des Nations Unies, (11 volumes, 2015) du DOMP-DAM

H. SUIVI ET MISE EN ŒUVRE

18. La mise en œuvre de cette POP fait l'objet d'un suivi de la part du Bureau du Conseiller militaire, DOMP.

I. SERVICE À CONTACTER

19. Le service à contacter pour cette POP est l'Équipe chargée des politiques et de la doctrine du Bureau des affaires militaires du DOMP, au Siège des Nations Unies à New York.

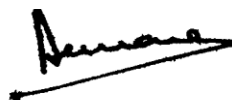
J. GENÈSE

20. Il s'agit de la première version de cette POP, dont la mise en œuvre est prévue à compter de janvier 2016. Cette POP fera l'objet d'un réexamen en janvier 2018.
-



Hervé Ladsous
Secrétaire général adjoint
Département des opérations de maintien

DATE D'APPROBATION : 18 janvier 2016



Atul Khare
Secrétaire général adjoint
Département de l'appui aux missions de
la paix

DATE D'APPROBATION : 14 janvier 2016

Annexe A

Processus d'évaluation

Calendrier	Action	Responsabilité
Au cours de la conférence des commandants de contingent	- Présentation du cycle d'évaluation de l'EM de la force - Présentation des procédures	Commandants de force, de secteur et de contingent
Après la conférence des commandants de contingent	Projet de calendrier des évaluations communiqué aux entités militaires subordonnées pour ajustements	EM de la force
Avant l'évaluation principale	Rapport d'auto-évaluation du commandant de l'unité militaire subordonnée.	Commandants de force, de secteur et de contingent
Avant chaque évaluation	Élaboration d'un projet de plan d'évaluation	EM de la force/commandant de la force Équipe d'évaluation
Avant chaque évaluation	Le commandant de la force signe la directive d'évaluation (qui inclut le plan d'évaluation)	EM de la force/commandant de la force
Avant l'évaluation	L'équipe d'évaluation demande les documents qui seront examinés avant l'évaluation et prépare les modalités pratiques de la visite d'évaluation avec le coordonnateur de l'entité concernée.	Équipe d'évaluation
ÉVALUATION	Au cours de visite, l'équipe d'évaluation suivra très précisément le plan convenu. <u>Aucune modification ne devra être apportée, sauf après accord mutuel de l'EM de la force ou du secteur et de l'unité évaluée.</u>	Équipe d'évaluation
A l'issue de l'évaluation	Le chef de l'équipe d'évaluation informe le commandant de l'unité évaluée des conclusions préliminaires de l'équipe.	Chef de l'équipe d'évaluation
Deux semaines après l'évaluation	- L'équipe d'évaluation produit son rapport - Le rapport est communiqué à l'unité évaluée	Équipe d'évaluation
Deux semaines après réception du rapport d'évaluation	L'entité évaluée communique à l'EM de la force ou du secteur son plan d'amélioration de la performance	Entité évaluée

Calendrier	Action	Responsabilité
Tous les trimestres	• Les entités subordonnées communiquent à l'EM de la force ou du secteur des informations actualisées sur les progrès réalisés.	Entité évaluée

Annexe B

Liste de vérification pour l'évaluation d'un état-major de secteur

Cette liste de vérification est un exemple générique développé pour l'évaluation d'un état-major de secteur. Elle est à adapter en fonction des orientations du commandant de la force. Le commandant de la force a entière liberté pour modifier la liste et élaborer un système d'évaluation plus quantifié. Les évaluations des états-majors de secteur devraient être normalisées à l'échelon de la force.

Échelle des notes : (INSATISFAISANT) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)

Questions génériques liées à toutes les unités fonctionnelles (U1-U9)	Entourer d'un cercle la valeur retenue
Tous les officiers (commandants de secteur, officiers d'état-major (OEM)) sont-ils au fait de leurs responsabilités?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
Les OEM disposent-ils de l'expertise requise pour assurer leur fonction?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
L'EM de secteur et les unités fonctionnelles sont-ils opérationnels 24/7?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
Les OEM disposent-ils de l'équipement requis (téléphone, radio, réseau, ordinateurs, etc.) pour travailler efficacement?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
Les unités fonctionnelles disposent-elles d'un programme de formation à la mise en œuvre des nouvelles orientations et des nouveaux manuels?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
Comment les informations circulent-elles entre les diverses unités fonctionnelles?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
Les réactions en cas d'attaques sont-elles l'objet de répétitions au sein de l'unité?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
Existe-t-il une politique claire concernant le maniement des armes personnelles par l'état-major?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
La position occupée par l'unité évaluée est-elle appropriée pour accomplir les tâches qui lui sont confiées?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
L'unité fonctionnelle suit-elle un ordre de bataille interne ou externe propre à l'EM du secteur?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
Les ordres de bataille sont-ils connus et utilisés par l'EM?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
Une formation aux premiers secours est-elle dispensée et maîtrisée par l'état-major?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
Des formations de remise à niveau EVASAN sont-elles dispensées régulièrement au sein de l'unité fonctionnelle?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
Le personnel a-t-il été familiarisé avec l'ensemble des procédures médicales avant le déploiement?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
Des postes sont-ils vacants au sein de l'organisation?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
En dépit des lacunes, les unités fonctionnelles sont-elles à même de poursuivre leurs tâches?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
L'unité évaluée a-t-elle classifié certaines zones à des fins opérationnelles?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
L'unité fonctionnelle a-t-elle une vision claire des effectifs et de la structure des unités déployées dans le secteur?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)

NON CLASSIFIÉ

L'unité fonctionnelle assure-t-elle la planification et prend-elle les dispositions requises (remise de décorations, passation de pouvoir, congé, etc.)?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
L'unité fonctionnelle garde-t-elle trace des formulaires d'évaluation de la performance pour les experts en mission et les OEM?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
Existe-t-il une description de poste actualisée pour chaque OEM?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
L'unité fonctionnelle gère-t-elle des activités récréatives et de loisir au niveau du secteur?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
Des POP sont-elles développées pour les tâches administratives au sein de l'unité fonctionnelle et des unités subordonnées?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
Des formations aux diverses POP sont-elles assurées?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
Les rapports et retours d'informations sont-ils établis en fonction du rythme de bataille?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
Les rapports et retours d'informations suivent-ils le format prévu dans les POP et/ou les manuels à l'intention des forces militaires des Nations Unies (U1-U9 ou unités subordonnées)?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
L'unité fonctionnelle agit-elle en tant que chef de file pour la mise en œuvre des politiques de vérification des antécédents voulue en matière de droits de l'homme au sein de l'EM de secteur?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
Résumé de la performance : Évaluation globale (INSATISFAISANT) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)	

NON CLASSIFIÉ

Unité fonctionnelle « Information militaire » (U2)	Entourer d'un cercle la valeur retenue
L'unité fonctionnelle apporte-elle un appui au commandant par des renseignements militaires, en vue de l'atteinte des objectifs militaires de la force/du secteur?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
L'unité fonctionnelle fournit-elle en temps utile des renseignements militaires pour la planification des unités U3/U5? [vérification croisée avec U3/U5]	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
L'unité fonctionnelle apporte-t-elle la contribution opportune attendue d'elle au centre d'opérations civilo-militaire? [vérification croisée avec le centre d'opérations civilo-militaire]	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
L'unité fonctionnelle coordonne-t-elle ses activités avec l'EM de la force, le centre d'opérations conjoint, la cellule d'analyse conjointe de la Mission et les autres composantes intégrées de la Mission?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
Le cycle du renseignement militaire est-il régi par les demandes d'informations critiques émanant du commandant?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
Existe-t-il un plan de collecte adapté?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
Des demandes d'information sont-elles employées?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
Existe-t-il un plan d'utilisation et de gestion des sources?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
L'unité fonctionnelle développe-t-elle une appréciation actualisée de la situation?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
Des évaluations de la menace sont-elles menées?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
Des POP sont-elles développées pour les procédures relatives aux renseignements militaires au sein de l'unité fonctionnelle, de l'EM ou du secteur?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
Toutes les POP sont-elles connues par l'ensemble des officiers d'état-major de l'unité fonctionnelle?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
Des formations sont-elles assurées pour l'ensemble des POP?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
Les rapports et retours d'informations sont-ils élaborés dans le respect des rythmes de bataille et POP existants?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
Les rapports et retours d'informations suivent-ils le format prévu dans les POP et/ou les manuels des Nations Unies?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
Le plan de collecte est-il actualisé comme il est requis?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
Les unités subordonnées utilisent-elles le plan de collecte pour leur propre collecte de renseignements?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
L'unité fonctionnelle coordonne-t-elle sa collecte de renseignements militaires à l'échelle du secteur?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
Une coordination est-elle en place avec l'EM de la force, les entités et les missions voisines?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
L'unité fonctionnelle mène-t-elle une analyse prospective des renseignements militaires?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
L'unité fonctionnelle coordonne-t-elle ses renseignements militaires avec le service de la Mission en charge des droits de l'homme?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
Résumé de la performance : Évaluation globale (INSATISFAISANT) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)	

Unité fonctionnelle « Opérations » (U3)	Entourer d'un cercle la valeur retenue
L'unité fonctionnelle fournit-elle à l'état-major les ordres simplifiés, ordres préparatoires et plans de circonstance requis?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
Les plans contiennent-ils l'organisation des tâches?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
Comment est assurée la coordination avec l'unité fonctionnelle U2?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
L'unité fonctionnelle U3 dispose-t-elle d'une vision globale des opérations en cours et de la gestion du terrain?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
L'unité fonctionnelle U3 a-t-elle développé une capacité 24/7 pour assurer le fonctionnement du centre d'opérations militaire?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
L'unité fonctionnelle contribue-elle à l'appréciation de la situation et à la mise à jour des cartes?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
Une procédure est-elle en place pour communiquer les plans de l'unité U5 à l'unité U3?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
Des POP ont-elles été développées pour les procédures concernant les opérations au sein de l'unité fonctionnelle, de l'EM et du secteur?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
Les POP sont-elles connues de l'ensemble des officiers d'état-major de l'unité fonctionnelle?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
Des formations aux diverses POP sont-elles assurées?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
Les rapports et retours d'informations sont-ils élaborés dans le respect des rythmes de bataille et POP existants?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
Les rapports et les retours d'informations suivent-ils le format prévu dans les POP et/ou les manuels des Nations Unies?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
Existe-t-il un plan de protection des civils?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
Le plan de protection des civils est-il connu des officiers d'état-major?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
La coordination est-elle assurée avec l'EM de la force, les entités et les missions voisines?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
L'unité fonctionnelle mène-t-elle une planification prospective coordonnée avec les unités U2 et U4?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
L'unité fonctionnelle coordonne-t-elle ses activités avec le service de la Mission en charge des droits de l'homme?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
Résumé de la performance : Évaluation globale (INSATISFAISANT) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)	

NON CLASSIFIÉ

Unité fonctionnelle « Logistique » (U4)	Entourer d'un cercle la valeur retenue
L'unité fonctionnelle apporte-t-elle un appui logistique en coopération avec l'administration de l'EM de la force?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
L'unité fonctionnelle est-elle capable d'assurer un soutien logistique au secteur durant les crises?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
Comment se déroule la coordination avec les unités U2, U3 et U5?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
L'unité fonctionnelle dispose-t-elle d'une vision globale des opérations logistiques en cours et de la gestion du terrain dans le secteur?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
L'unité fonctionnelle assure-t-elle le suivi et la synchronisation du soutien logistique en coordination avec les autres entités telles que la Division de Soutien à la Mission, etc.?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
L'unité fonctionnelle joue-t-elle le rôle d'organe de coordination entre l'EM de secteur et les contingents?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
L'unité fonctionnelle participe-t-elle à la planification des opérations et est-elle capable de fournir les conseils requis dans le domaine logistique?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
L'unité fonctionnelle dispose-t-elle d'un effectif suffisant pour appuyer les opérations en cours au centre d'opérations militaire?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
L'unité fonctionnelle contribue-elle à la prise de conscience de la situation logistique et peut-elle fournir une vue d'ensemble de la logistique au commandant et au centre d'opérations militaire?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
Existe-t-il un plan global de stockage dans le secteur?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
Des POP ont-elles été développées pour les opérations logistiques au sein de l'unité fonctionnelle, l'EM et le secteur?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
Les POP sont-elles connues de l'ensemble des officiers d'état-major de l'unité fonctionnelle?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
Des formations aux diverses POP sont-elles assurées?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
Les rapports et les retours d'informations sont-ils élaborés dans le respect des ordres de bataille et POP existants?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
Les rapports et les retours d'informations suivent-ils le format prévu dans les POP et/ou les manuels des Nations Unies?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
Existe-t-il un plan de protection des civils (quel sera le soutien apporté par la logistique)?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
Le plan de protection des civils est-il connu des officiers d'état-major?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
Un plan de coopération civilo-militaire a-t-il été développé et bénéficie-t-il d'un soutien logistique?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
L'EM est-il familiarisé avec le plan de soutien logistique pour la coopération civilo-militaire?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
L'unité fonctionnelle propose-t-elle des orientations sur la politique des Nations Unies en matière environnementale?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
Une coordination est-elle assurée avec l'EM de la force et les entités et missions voisines?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
L'unité fonctionnelle mène-t-elle une planification prospective coordonnée avec les unités U2 et U3?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
Résumé de la performance : Évaluation globale (INSATISFAISANT) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)	

Unité fonctionnelle « Plans et politique » (U5)	Entourer d'un cercle la valeur retenue
Des plans globaux précis sont-ils élaborés à l'issue d'un processus de planification approprié?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
Ces plans contiennent-ils une organisation intelligible des tâches?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
Les plans sont-ils basés sur les renseignements recueillis et coordonnés avec l'unité U2?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
Les plans sont-ils pleinement intégrés avec les autres composantes de la Mission, y compris les orientations politiques et l'appui de la Mission?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
L'unité U5 aide-t-elle l'unité U3 à élaborer les plans?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
L'unité fonctionnelle dispose-t-elle d'une vision globale de l'ensemble du processus de planification au sein de l'EM de secteur?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
L'unité fonctionnelle contribue-t-elle à la prise de conscience de la situation s'agissant de la politique de l'EM de secteur?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
L'unité fonctionnelle procède-t-elle à l'actualisation régulière des plans existants en fonction de l'évolution de la situation?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
L'unité fonctionnelle assure-t-elle un rôle consultatif auprès des responsables du secteur sur les questions politico-militaires?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
Lors de l'élaboration des plans, l'unité fonctionnelle assure-t-elle la coordination avec d'autres organismes des Nations Unies (EM de la force, organisations internationales, ONG, composantes en charge des droits de l'homme, composante police, etc.)?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
Des POP sont-elles développées pour les procédures relatives aux opérations au sein de l'unité fonctionnelle, de l'EM ou du secteur, notamment la coordination avec les sous-formations?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
Toutes les POP sont-elles connues par l'ensemble des officiers d'état-major de l'unité fonctionnelle?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
Des formations sont-elles assurées pour l'ensemble des POP?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
Les rapports et les retours d'informations sont-ils élaborés dans le respect des ordres de bataille et POP existants?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
Les rapports et retours d'informations suivent-ils le format prévu dans les POP et/ou les manuels des Nations Unies?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
Les plans sont-ils adaptés au soutien de l'exécution des tâches mandatées?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
Existe-t-il un plan d'appui logistique à la coopération civilo-militaire?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
L'unité fonctionnelle procède-t-elle à une planification prospective coordonnée avec les unités U2, U4 et informe-t-elle l'unité U3 de l'évolution de la situation?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
L'unité fonctionnelle assure-t-elle la coordination avec l'unité U5 et plus généralement avec l'EM de la force?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
Résumé de la performance : Évaluation globale (INSATISFAISANT) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)	

NON CLASSIFIÉ

Unité fonctionnelle 'Communications » (U6)	Entourer d'un cercle la valeur retenue
L'unité fonctionnelle fournit-elle les conseils requis à l'EM en matière de communications et de technologies de l'information?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
L'unité fonctionnelle fournit-elle des directives et des orientations en matière d'appui informatique et télématique?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
L'unité U6 aide-t-elle les unités U5 et U3 dans l'élaboration de leurs plans?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
L'unité fonctionnelle dispose-t-elle d'une vision globale de l'ensemble du système de communications déployé dans le secteur?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
L'unité fonctionnelle contribue-elle à faire connaître l'ensemble des directives et politiques de l'EM de secteur en matière de communications et de technologies de l'information?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
L'unité fonctionnelle dispose-t-elle d'une vision globale de toutes les unités militaires subordonnées en charge de l'informatique et des communications?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
L'unité fonctionnelle assure-t-elle la sécurité des données, des informations et des communications pour l'EM de secteur et les contingents?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
Des POP sont-elles développées pour les procédures relatives aux communications au sein de l'unité fonctionnelle, de l'EM ou du secteur?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
Existe-t-il un plan de gestion des données pour le secteur et est-il coordonné avec l'unité U2?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
Les POP sont-elles connues par l'ensemble des officiers d'état-major de l'unité fonctionnelle?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
Des formations sont-elles assurées pour l'ensemble des POP?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
Les rapports et retours d'informations sont-ils élaborés dans le respect des ordres de bataille et POP existants?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
Les rapports et retours d'informations suivent-ils le format prévu dans les POP et/ou les manuels des Nations Unies?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
La coordination est-elle assurée avec les entités voisines?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
L'unité fonctionnelle procède-t-elle à une planification prospective coordonnée avec les unités U2, U4 et U5 et informe-t-elle l'unité U3?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
L'équipement de communication de la force présente-t-il des défaillances critiques?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
Résumé de la performance : Évaluation globale (INSATISFAISANT) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)	

Unité fonctionnelle « Formation » (U7)	Entourer d'un cercle la valeur retenue
L'unité fonctionnelle fournit-elle au secteur le programme annuel de formation?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
L'unité U7 assure-t-elle la planification et la coordination des exercices militaires avec les contingents?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
L'unité fonctionnelle identifie-t-elle les besoins en formation sur la base du mandat, de la situation et du niveau de formation des unités du secteur?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
L'unité U7 fournit-elle les orientations requises sur la formation et reflètent-elles les conditions et normes des Nations Unies (Manuel du quartier général de la force des Nations Unies, Manuel à l'usage des bataillons d'infanterie des Nations Unies, manuels à l'intention des forces militaires des Nations Unies, etc.)?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
L'unité fonctionnelle contribue-elle à faire connaître les besoins en ressources de formation dans le secteur?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
Existe-t-il un programme de formation à la lutte contre l'incendie dans le secteur?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
L'unité fonctionnelle planifie-t-elle et mène-t-elle des évaluations et confirmations de l'état de préparation opérationnelle, telles que requises?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
L'unité fonctionnelle veille-t-elle à la collecte et à la diffusion des bonnes pratiques dans tous les domaines d'activité?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
Des POP sont-elles développées pour les procédures relatives à la formation au sein de l'unité fonctionnelle, de l'EM ou du secteur?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
Toutes les POP sont-elles connues par l'ensemble des officiers d'état-major de l'unité fonctionnelle?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
Des formations sont-elles assurées pour l'ensemble des POP?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
Les rapports et retours d'informations sont-ils élaborés dans le respect des ordres de bataille et POP existants?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
Les rapports et retours d'informations suivent-ils le format prévu dans les POP et/ou les manuels des Nations Unies?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
Comment est assurée la coordination avec les entités et les missions voisines?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
L'unité fonctionnelle procède-t-elle à une planification prospective coordonnée en matière de formation avec les unités U2, U4 et U5 et informe-t-elle l'unité U3?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
Une formation aux droits de l'homme est-elle assurée?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
Résumé de la performance : Évaluation globale (INSATISFAISANT) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)	

NON CLASSIFIÉ

Unité fonctionnelle « Génie militaire » (U8)	Entourer d'un cercle la valeur retenue
L'unité fonctionnelle assure-t-elle la coordination et contribue-t-elle aux conseils en matière de génie militaire dispensés au commandant de secteur et aux autres entités de l'EM et du secteur ?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
L'unité fonctionnelle développe-t-elle des plans et programmes de soutien en matière d'ingénierie pour le secteur?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
Comment est assurée la coordination avec les unités U2, U3, U4 et U5?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
L'unité fonctionnelle dispose-t-elle d'une vision opérationnelle commune en matière de mines, engins explosifs improvisés et restes explosifs des guerres dans la zone de responsabilité?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
L'unité fonctionnelle prend-elle en charge la planification, la coordination, la mise en œuvre et le contrôle de la lutte contre les engins explosifs improvisés, du déminage et de la neutralisation des explosifs et munitions au sein des forces militaires du secteur?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
L'unité fonctionnelle assure-t-elle le suivi et la synchronisation au quotidien du soutien génie?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
L'unité fonctionnelle assure-t-elle une fonction consultative sur les questions nucléaires, radiologiques, biologiques et chimiques auprès du commandant du secteur?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
L'unité fonctionnelle participe-t-elle à la planification des opérations et est-elle capable de fournir les conseils requis en matière de génie militaire?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
L'unité fonctionnelle a-t-elle développé une capacité 24/7 pour appuyer les opérations au centre des opérations militaires?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
L'unité fonctionnelle contribue-t-elle à la prise de conscience de la situation en matière de génie militaire?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
L'unité fonctionnelle assure-t-elle la planification et la supervision requises du personnel?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
Des POP ont-elles été développées pour les procédures concernant les opérations de génie militaire au sein de l'unité fonctionnelle, de l'EM et du secteur?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
Les POP sont-elles connues de l'ensemble des officiers d'état-major de l'unité fonctionnelle?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
Des formations aux diverses POP sont-elles assurées?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
Les rapports et retours d'informations sont-ils élaborés dans le respect des ordres de bataille et POP existants?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
Les rapports et retours d'informations suivent-ils le format prévu dans les POP et/ou les manuels des Nations Unies?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
Existe-t-il un plan de protection des civils et quel est le soutien apporté par le génie?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
Ce plan est-il connu des officiers d'état-major?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
L'état-major est-il familiarisé avec le plan du génie pour l'appui de la coopération civilo-militaire?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
L'unité fonctionnelle fournit-elle des orientations sur la politique des Nations Unies en matière environnementale?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
Une coordination est-elle assurée avec l'EM de la force, les entités et les missions voisines?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
L'unité fonctionnelle procède-t-elle à une planification prospective coordonnée avec les unités U2, U4 et U5 et informe-t-elle l'unité U3?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)

Résumé de la performance :

Évaluation globale
(INSATISFAISANT) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)

Unité fonctionnelle « coopération civilo-militaire » (U9)	Entourer d'un cercle la valeur retenue
L'unité fonctionnelle assure-t-elle la coordination en matière de coopération civilo-militaire avec le EM de la force, d'autres organismes des Nations Unies, les ONG et les organisations internationales?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
L'unité fonctionnelle développe-t-elle une communication positive et continue avec le pays hôte afin que celui-ci soutienne les opérations militaires et fasse montre de bonne volonté?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
Les informations recueillies auprès des civils de la zone sont-elles coordonnées avec l'unité U2?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
L'unité fonctionnelle fournit-elle des orientations au EM de la force en matière de soutien à la population civile?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
L'unité fonctionnelle appuie-t-elle l'unité U3 par des opérations d'information?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
L'unité fonctionnelle assure-t-elle la planification et la supervision requises du personnel?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
La coopération civilo-militaire constitue-t-elle un volet du plan opérationnel de l'EM de la force?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
Les officiers d'état-major de l'unité fonctionnelle sont-ils familiarisés avec ce plan?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
L'unité fonctionnelle assure-t-elle la coordination avec l'assistance humanitaire civile et le secours aux sinistrés?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
L'unité fonctionnelle participe-t-elle à la planification des opérations et est-elle en mesure de fournir les conseils requis en matière de coopération civilo-militaire?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
L'unité fonctionnelle a-t-elle développé une capacité 24/7 pour appuyer les opérations au centre d'opérations militaire?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
L'unité fonctionnelle joue-t-elle le rôle de coordonnateur de secteur pour les projets à impact rapide ?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
Des POP ont-elles été développées pour les procédures concernant les opérations logistiques au sein de l'unité fonctionnelle, de l'EM et du secteur?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
Les POP sont-elles connues de l'ensemble des officiers d'état-major de l'unité fonctionnelle?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
Des formations aux diverses POP sont-elles assurées?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
Les rapports et retours d'informations sont-ils élaborés dans le respect des ordres de bataille et POP existants?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
Les rapports et retours d'informations suivent-ils le format prévu dans les POP et/ou les manuels des Nations Unies?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
Existe-t-il un plan de protection des civils?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
Ce plan est-il connu des officiers d'état-major?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)

NON CLASSIFIÉ

Unité fonctionnelle « coopération civilo-militaire » (U9)	Entourer d'un cercle la valeur retenue
Une coordination est-elle assurée avec l'EM de la force, les entités et les missions voisines?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
L'unité fonctionnelle procède-t-elle à une planification prospective coordonnée avec les unités U2, U3 et U4 et informe-t-elle l'unité U5?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
Résumé de la performance : Évaluation globale (INSATISFAISANT) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)	

Annexe C

Liste de vérification pour l'évaluation d'unité subordonnée

Cette liste de vérification est un exemple générique développé pour l'évaluation des unités subordonnées. Elle est à adapter en fonction des orientations du commandant de la force. Pour de plus amples orientations à l'échelon de la compagnie, de la section ou de l'équipe, voir les manuels à l'intention des forces militaires des Nations Unies applicables (forces spéciales, aviation, compagnie de soutien au EM de la force, forces de reconnaissance, transmissions, logistique, police militaire, unité fluviale, génie, unités maritimes et de transport)

Échelle des notes : (INSATISFAISANT) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)

Questions génériques pour toutes les unités	Entourer d'un cercle la valeur retenue
Les officiers, sous-officiers et la troupe ont-ils une bonne compréhension de leurs tâches et de leurs responsabilités?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
Les « règles d'engagement » sont-elles connues de tous les officiers et de la troupe?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
Les officiers et sous-officiers comprennent-ils le mandat de la Mission?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
Les officiers et sous-officiers comprennent-ils les intentions du commandant et leur rôle?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
L'unité et l'état-major sont-ils en mesure d'opérer 24/7?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
Les officiers d'état-major et la troupe disposent-ils des équipements requis (téléphone, radio, réseau, ordinateurs, cartes, munitions, armes, etc.) pour remplir efficacement leur mission?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
Existe-t-il un programme de formation pour la mise en œuvre des nouveaux manuels, orientations, procédures et ordres au sein de l'unité?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
Comment les informations circulent-elles au sein de l'unité?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
Les réactions en cas d'attaques font-elles l'objet de répétitions?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
Des sessions de formation individuelle ou collective aux aptitudes de base sont-elles menées?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
Existe-t-il des abris adéquats, en bon état et correctement équipés en systèmes de communication, eau et nourriture?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
L'EM et la troupe ont-ils une connaissance claire du maniement des armes individuelles?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
Les armes ont-elles été essayées au tir et réglées?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
Les officiers et la troupe ont-ils conscience des menaces asymétriques (notamment des engins explosifs improvisés) et savent-ils y faire face au mieux?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
Une formation aux premiers secours est-elle dispensée et maîtrisée par l'EM?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
Des formations de remise à niveau EVASAN sont-elles dispensées régulièrement au sein de toutes les unités?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)

NON CLASSIFIÉ

Questions génériques pour toutes les unités	Entourer d'un cercle la valeur retenue
Les personnels sont-ils tous familiarisés avant le déploiement avec les procédures médicales requises?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
Des postes sont-ils vacants au sein de l'organisation?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
L'unité procède-t-elle à une planification prospective des situations potentielles?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)

Personnel	Entourer d'un cercle la valeur retenue
Le commandant de l'unité a-t-il une image claire des effectifs (rapports d'effectifs) et de la structure de l'unité?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
L'unité rend-elle compte des ressources humaines critiques au commandant de secteur?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
Tous les membres de l'unité disposent-ils d'une carte des règles d'engagement et de comportement?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
Quel est l'état de santé général au sein de l'unité?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
Comment est l'hygiène au sein de l'unité?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
L'unité fonctionnelle a-t-elle développé un mécanisme de gestion des activités récréatives et de loisir?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
Les règles de conduite et de discipline des Nations Unies sont-elles connues des officiers et de la troupe de l'unité?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
Des POP sont-elles développées pour les tâches administratives (congé, temps libre au camp) au sein de l'unité?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
Les POP sont-elles connues de l'ensemble du personnel de l'unité?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
Des formations aux diverses POP sont-elles assurées?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
Des rapports et des retours d'informations sont-ils établis en fonction des rythmes de bataille et POP existants?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
Les rapports et retours d'informations suivent-ils le format prévu dans les POP et/ou les manuels à l'intention des forces militaires des Nations Unies?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
Résumé de la performance : Évaluation globale (INSATISFAISANT) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)	

NON CLASSIFIÉ

Appréciation de la situation	Entourer d'un cercle la valeur retenue
L'unité appuie-t-elle son action par des renseignements militaires pour atteindre les objectifs militaires dans la zone de responsabilité?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
L'unité apporte-t-elle une contribution adéquate et opportune à l'unité subordonnée?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
L'unité assure-t-elle la coordination avec l'EM de niveau supérieur et les autres composantes intégrées de la Mission?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
Les demandes d'informations critiques du commandant de l'unité régissent-elles le cycle du renseignement militaire?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
Existe-t-il un plan suffisant de collecte pour l'unité?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
L'unité dispose-t-elle d'un système de demandes d'informations?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
Existe-il un plan de collecte de renseignements militaires au sein de l'unité?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
Les responsables du renseignement militaire rencontrent-ils les responsables locaux?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
Le renseignement militaire utilise-t-il les réseaux d'alerte locale?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
L'unité utilise-t-elle les services d'un assistant chargé de la liaison avec la population locale?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
L'unité procède-t-elle à une appréciation actualisée de la situation?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
Les cartes sont-elles mises à jour et communiquées aux états-majors d'échelon supérieur?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
L'unité procède-t-elle à des évaluations du risque?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
Les rapports et retours d'informations sont-ils élaborés dans le respect des POP existantes?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
Les rapports et retours d'informations suivent-ils le format prévu dans les POP et/ou les orientations des états-majors supérieurs ou les manuels des Nations Unies?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
La coordination est-elle assurée avec les états-majors d'échelon supérieur et les entités voisines?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
L'unité procède-t-elle à une analyse prospective des renseignements militaires dans le(s) secteur(s)?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
Résumé de la performance : Évaluation globale (INSATISFAISANT) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)	

NON CLASSIFIÉ

Opérations	Entourer d'un cercle la valeur retenue
Existe-t-il des plans de circonstance et sont-ils actualisés?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
Les plans contiennent-ils une organisation claire des tâches?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
L'unité dispose-t-elle d'une vision globale des opérations en cours et de la gestion du terrain dans leurs zones de responsabilité?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
Existe-t-il une carte actualisée montrant la situation dans les zones de responsabilité respectives?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
Des POP ont-elles été développées pour les procédures concernant les opérations au sein de l'unité?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
Des gardes sont-elles prévues pour une protection 24/7?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
Existe-t-il des plans de patrouille pour les opérations de nuit et de jour?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
Les POP sont-elles connues de l'ensemble de la troupe de l'unité?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
La salle des opérations est-elle en place et les officiers de quart sont-ils en nombre suffisant?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
Des sessions de formation individuelle et collective sont-elles organisées régulièrement?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
Les rapports et retours d'informations sont-ils élaborés dans le respect des POP existantes?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
Les rapports et retours d'informations suivent-ils le format prévu dans les POP et/ou les orientations des états-majors supérieurs ou les manuels des Nations Unies?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
Existe-t-il un plan de protection des civils dans la zone de responsabilité?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
Comment est assurée la coordination avec les autres entités?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
Les escortes sont-elles correctement planifiées?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
La coordination avec la police et les services de sécurité est-elle assurée dans le secteur?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
Existe-il des plans de coopération civilo-militaire dans la zone de responsabilité?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
Ces plans sont-ils connus de l'EM et de la troupe?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
Les plans sont-ils répétés régulièrement?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
Résumé de la performance : Évaluation globale (INSATISFAISANT) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)	

NON CLASSIFIÉ

Logistique	Entourer d'un cercle la valeur retenue
L'unité assure-t-elle la coordination et contribue-t-elle au soutien logistique en coopération avec l'EM d'échelon supérieur?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
L'unité est-elle à même d'assurer le soutien logistique en cas de crises?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
Les soldats disposent-ils de leurs propres munitions comme l'exige la POP?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
L'approvisionnement en munitions de la section et de la compagnie est-il prédéfini comme exigé par la POP?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
Les installations nécessaires sont-elles en place pour stocker les munitions de l'unité?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
Les installations de stockage des munitions répondent-elles aux normes?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
L'unité participe-t-elle à la planification des opérations et est-elle capable de fournir les conseils logistiques requis?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
L'unité dispose-t-elle d'un effectif suffisant pour soutenir les opérations en cours?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
L'unité fonctionnelle procède-t-elle à une évaluation de la situation en matière de logistique au sein de l'unité?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
Existe-t-il un plan général de stockage au sein de l'unité?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
Des POP ont-elles été développées pour les procédures concernant la logistique?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
Les POP sont-elles connues de l'ensemble de la troupe des services logistiques?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
L'unité a-t-elle développé des plans de maintenance pour les équipements?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
Ce plan est-il connu des officiers et de la troupe de l'unité?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
L'unité assure-t-elle la maintenance et la réparation de l'ensemble des armes, équipements et véhicules? Quel est leur état général de fonctionnement?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
L'unité a-t-elle connaissance de la politique des Nations Unies en matière environnementale?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
Les équipements de cuisine sont-ils suffisants?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
Les stations de purification/usines de traitement de l'eau requises sont-elles en place?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
Les tentes et logements en dur sont-ils suffisants?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
L'unité procède-t-elle à une planification prospective?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
Résumé de la performance : Évaluation globale (INSATISFAISANT) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)	

NON CLASSIFIÉ

Communications	Entourer d'un cercle la valeur retenue
L'unité fournit-elle les conseils et l'expertise que l'on attend d'elle en matière de communications et de technologies de l'information?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
L'unité fonctionnelle fournit-elle des directives et des orientations en matière d'appui informatique et télématique?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
L'unité formule-t-elle et dirige-t-elle le plan opérationnel de communications?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
L'unité a-t-elle une vision d'ensemble du système de communication déployé dans la zone de responsabilité?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
L'unité assure-t-elle la sécurité des données, des informations et des communications?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
Des POP ont-elles été développées pour les procédures concernant les communications au sein de l'unité?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
Les POP sont-elles connues de l'ensemble des officiers d'état-major et de la troupe de l'unité?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
Quel est l'état de fonctionnement des équipements?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
Les équipements HF/VHF et UHF sont-ils suffisants en quantité et qualité?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
Des formations aux diverses POP sont-elles assurées?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
Des rapports et retours d'informations sont-ils établis en fonction des rythmes de bataille et des POP existants?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
Les rapports et retours d'informations suivent-ils le format prévu dans les POP et/ou les orientations des états-majors supérieurs ou les manuels des Nations Unies?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
Existe-t-il un plan d'intégration des équipements de communication de l'unité avec d'autres états-majors de niveau supérieur, inférieur ou adjacent et d'autres unités?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
Existe-t-il un plan de maintenance des équipements de communication au sein de l'unité?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
L'unité assure-t-elle à tout moment l'état opérationnel des canaux de communication au sein de l'unité?	(Insat.) 1 2 3 4 5 (Excellent)
Résumé de la performance : Évaluation globale (INSATISFAISANT) 1 2 3 4 5 (EXCELLENT)	